



РОССИЙСКИЙ ОЦЕНЩИК

№ 7-8 (48)
ИЮЛЬ-АВГУСТ '99

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ

- 5** О лицензировании оценочной деятельности
- 7** Распоряжение Мэра Москвы №723 "О развитии системы регулирования оценочной деятельности в г.Москве"
- 16** Итоги конкурса Российского фонда федерального имущества

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20 августа 1999г. №932
г.Москва

ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ОРГАНЕ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что уполномоченным органом по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации является Министерство государственного имущества Российской Федерации.

2. Министерству государственного имущества Российской Федерации представить в Правительство Российской Федерации согласованные с Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по земельной политике, Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу, Федеральной службой России по Финансовому оздоровлению и банкротству и Федеральным долговым центром при Правительстве Российской Федерации:

– в месячный срок — проект положения о лицензировании оценочной деятельности в Российской Федерации;

– в двухмесячный срок — проект стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности.

3. Министерству государственного имущества Российской Федерации образовать межведомственный совет по вопросам регулирования оценочной деятельности в Российской Федерации.

*Председатель Правительства Российской Федерации
В.Путин*

О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В странах с развитой рыночной экономикой обеспечение прав граждан является важнейшей функцией государства. Именно поэтому в этих странах процедура лицензирования широко применяется по отношению к большинству представителей массовых профессий, занятых обслуживанием населения (врачи, адвокаты, архитекторы, брокеры по недвижимости и т.д.). Лицензия является как бы разрешением со стороны государства на занятие данной деятельностью, одновременно являясь и способом обеспечения определенного уровня качества обслуживания граждан.

За рубежом лицензия, как правило, выдается теми или иными органами управления, однако все лицензионные требования, стандарты, связанные с получением лицензии, экзаменационные процедуры разрабатываются и контролируются профессиональными организациями специалистов. Последнее обстоятельство имеет принципиальное значение, ведь институт лицензирования везде возникал эволюционным путем: лицензирование вводилось тогда, когда профессия становилась массовой, развившись в условиях свободной конкуренции, имела в своей основе развитую и доступную систему образования.

С такой специализацией, как оценка недвижимости и иных видов имущества (бизнеса и т.д.), дело обстоит сложнее. Необходимо подчеркнуть, что во всем мире, несмотря на существование в разных странах значительного числа оценщиков, оценка не считается массовой специальностью. Более того, эта специализация расценивается как элитарная, так как к услугам оценщиков прибегают в большинстве случаев не граждане, а другие профессионалы — брокеры, работающие с недвижимостью, банковские служащие и т.д. Поэтому исторически сложилось так, что в развитых странах деятельность оценщиков не регламентируется государством. При этом высокий профессиональ-

ный уровень тщательно поддерживается профессиональными организациями путем принятия и соблюдения стандартов. Исключение составляют только Италия и Испания, страны, в которых существует определенное государственное регламентирование, а также США, где в 1989г. было введено государственное лицензирование оценщиков недвижимости.

Как известно, в России оценка недвижимости и других видов имущества как совершенно новый род деятельности и профессия переживает период становления. Первые рыночные оценки начали проводиться только с началом рыночных реформ, “отпускаясь” цен правительством Гайдара, приватизацией. Российское общество оценщиков, созданное в 1993г., приложило колоссальные усилия по созданию цивилизованного рынка оценки в нашей стране, основанного на высоком уровне профессиональной подготовки, стандартах оценки, кодексе профессиональной этики.

В процессе работы над Федеральным законом “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” еще весной 1995г. столкнулись две противоположных концепции, связанные с регулированием оценочной деятельности: концепция тотального контроля над оценщиками со стороны государства, предложенная в проекте Федерального закона депутатом от ЛДПР Лисичкиным, и рыночная концепция, основанная на независимости оценщика от государства, когда единственной формой контроля является разрешительная система на право занятия оценочной деятельностью, основанная на традиционном для нашей страны институте лицензирования.

Говоря о целесообразности введения института лицензирования в России, следует отметить, что первые попытки предпринимались еще в 1993г., когда после проведения первых курсов оценщиков Всемирным банком Мингосимущество России было предложено ве-

сти лицензирование. Эти вопросы обсуждались на I Международной конференции, посвященной развитию оценочной деятельности в России (Санкт-Петербург, июнь 1993г.). Однако на тот момент эти предложения не были поддержаны Российским обществом оценщиков по следующим причинам.

Прежде всего, необходимо было учитывать специфику ситуации в нашей стране. Лицензирование не противоречит развитию свободного конкурентного рынка только тогда, когда профессия становится массовой, и есть возможность получения соответствующего образования. В России на тот момент не было ни одного учебного заведения со сложившейся программой и регулярным процессом обучения по этой специальности. И было совершенно очевидно, что прежде чем мы будем иметь тысячи и тысячи дипломированных оценщиков по всей стране, введение цивилизованного института лицензирования нецелесообразно.

Это вовсе не означает, что нет предмета для обсуждения. Напротив, обеспечение квалифицированной оценки рыночной стоимости недвижимости — острый вопрос и для банков, и для органов государственного управления, ответственных за различные сегменты рынка недвижимости. Разработка концепции взаимодействия практикующих независимых оценщиков и потребителей оценки в лице различных рыночных и государственных структур и принципов обеспечения качества работы оценщиков, которые бы устраивали заказчиков — это острые профессиональные проблемы, требующие серьезного внимания и обсуждения. Именно поэтому Российское общество оценщиков активно пропагандирует принцип независимой оценки как фундаментальный для нормального функционирования рынка недвижимости. Этот принцип был закреплен Федеральным законом “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”.

Опыт лицензирования в США. Взаимодействие профессиональных ассоциаций и государства

Попытаемся понять, почему лицензирование было в последнее десятилетие введено в США. До этого “оценщиком” в принципе мог быть кто угодно. Причиной для перехода к государственному лицензированию стало то, что недавно американские фирмы, занимающиеся сбережением средств и кредитованием, понесли огромные финансовые потери. Во всем обвинили “некомпетентных оценщиков”. Вероятно, среди них были люди и некомпетентные, и нечестные (а может быть, и те, и другие вместе), но такие всегда есть и всегда будут не только среди оценщиков, но и в любой другой профессии. В то же время очевидно, что оценщиков обвинили в том, в чем они не были виноваты.

Как известно, задача оценщика — определить рыночную стоимость на определенную дату. Таким образом, оценщики только выявляют стоимость, но не устанавливают ее. Она устанавливается рынком. Свободный рынок “раскладывает по полочкам” все финансовые аспекты собственности и назначает цены, причем справляется с этим очень хорошо. Со временем стоимость, конечно, может меняться. И тогда легко утверждать, что во всем виноват оценщик.

По всему миру оценщики, работающие на свободных рынках, выработали близкие процедуры оценки, сходную практику. Обычно оценщиков нанимают опытные и хорошо информированные профессионалы. Они в состоянии быстро разобраться, какой оценщик знает свое дело, и именно на них ложится ответственность за выбор грамотного специалиста. Специфика США, более того, заключается в том, что в этой стране чужие деньги через руки оценщиков не проходят. Брокеры, которые лицензируются в США на протяжении нескольких десятилетий, напротив, имеют дело с широкой публикой, и депозиты покупателей находятся у них на руках вплоть до завершения сделки. И они, конечно, контролируются гораздо более жестко, поскольку их клиенты хуже инфор-

мированы, а через руки брокеров проходят деньги клиентов.

Таким образом, введение лицензирования оценочной деятельности в США было во многом связано с непониманием сути профессии. В настоящее время значение профессиональных организаций оценщиков очень велико, они предлагают своим членам высокопрофессиональное образование и открывают возможность практикующим профессионалам влиять на законодательство. Профессиональная ассоциация может защитить своего члена, обвиняемого в каких-то нарушениях, в случае, если результат дела может отразиться на профессии в целом.

Очень важно, что ассоциация может дисциплинировать тех своих членов, образ действия которых не соответствует высоким профессиональным стандартам. Особенно важна также возможность развивать отношения с людьми, занимающимися аналогичным бизнесом в стране и по всему миру.

Лицензирование деятельности по оценке недвижимости в России в свете реализации положений Федерального закона

Как было сказано выше, с самого начала развития профессиональной оценки в России, когда еще только было создано Российское общество оценщиков (май 1993г.), вопрос о лицензировании оценки был поставлен представителями Института экономического развития Мирового банка на международном семинаре в Санкт-Петербурге. Тогда практически не существовало российской практики оценки недвижимости, отсутствовала система профессиональной подготовки. Позиция Института экономического развития МБРР, поддержанная отдельными представителями Госкомимущества (ГКИ), сводилась к следующему: начать проведение курсов по подготовке оценщиков недвижимости, а их выпускников лицензировать на базе местных комитетов по управлению имуществом (КУГИ). В состав комиссий предполагалось ввести государственных служащих соответствующих комитетов и иностранных оценщиков.

Данная схема была скопирована с опыта Словении и других стран Центральной и Восточной Европы, где она применялась лишь потому, что в процессе приватизации госсобственности непосредственно использовалась рыночная оценка. Однако в России применение ее не было оправдано, и поэтому предложение Института экономического развития не было поддержано российскими профессионалами по оценке недвижимости, объединившимися в Российское общество оценщиков.

Основным аргументом против данной схемы была опасность полного подчинения нарождающейся российской оценки государственной бюрократии. Позиция РОО сводилась к следующему: рыночная оценка не была задействована в приватизации, следовательно, для государства нет непосредственной необходимости в немедленном лицензировании таких специалистов. В России на тот момент действительно появились уникальный шанс начать развитие профессии на рыночной, профессиональной основе. Необходимо было выиграть время для того, чтобы подготовить соответствующих специалистов, создать престижную национальную организацию оценщиков и только тогда переходить к лицензированию отдельных видов оценки с участием профессионалов.

На тот момент РОО удалось отстоять рыночную концепцию развития оценки в России и лицензирование не было введено. Время доказало правоту позиции РОО в вопросе о лицензировании. Удалось подготовить и сформировать профессиональное сообщество по всей стране и обеспечить престиж и международное признание российских оценщиков-профессионалов. На настоящий момент РОО готово активно участвовать в процессе лицензирования независимых профессиональных оценщиков, активно взаимодействуя с органами лицензирования в субъектах РФ и уполномоченным органом.

И.Л.Артеменков

МЭР РАСПОРЯЖЕНИЕ

12 июля 1999г. №723-РМ

О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОСКВЕ

В целях создания в городе Москве комплексной системы государственного контроля за осуществлением оценочной деятельности, обеспечивающей добросовестную конкуренцию лиц, оказывающих оценочные услуги, защиту прав и законных интересов потребителей оценочных услуг, учитывая нормы Федерального закона от 29 июля 1998г. №135-ФЗ “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”, Закона города Москвы от 11 февраля 1998г. №3 “Об оценочной деятельности в городе Москве” и созданную в Москве систему регулирования деятельности по оценке недвижимости:

1. Возложить функции уполномоченного органа Московской городской администрации по контролю за осуществлением оценочной деятельности в городе Москве на Комиссию при Мэре Москвы по разработке нормативной базы землепользования, градостроительства и управления недвижимостью (далее — Уполномоченный орган).

2. Возложить обязанности по курированию деятельности Уполномоченного органа на первого заместителя Премьера Правительства Москвы, руководителя Комплекса по экономической политике и имущественно-земельным отношениям Толкачеву О.М.

3. Установить, что составными частями комплексной системы государственного контроля за осуществлением оценочной деятельности в городе Москве являются:

3.1. Система добровольной государственной аттестации и аккредитации профессиональных оценщиков стоимости бизнеса, стоимости недвижимости, стоимости иных видов объектов оценки;

3.2. Система лицензирования оценщиков, являющихся юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими оценочную деятельность в качестве предпринимательской деятельности;

3.3. Система добровольной государственной аккредитации лицензированных оценщиков для целей проведения оценок стоимости объектов оценки, принадлежащих полностью или частично городу Москве или муниципальным образованиям города Москвы;

3.4. Система правил проведения оценок по различным видам объектов оценки.

4. Считать целесообразным расширить состав Коллегии Московского совета по оценке за счет представителей Минэкономики России, Минфина России, Мингосимущества России, Федеральной службы России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению, Московского регионального отделения Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, Госкомзема России, Госстроя России и иных заинтересованных федеральных министерств и ведомств.

5. Поручить первому заместителю Премьера Правительства Москвы Толкачеву О.М. утверждать своими распоряжениями персональный состав Коллегии Московского совета по оценке в части лиц, являющихся представителями федеральных министерств и ведомств, по предложениям от соответствующих министерств и ведомств.

6. Внести изменения и дополнения в нормативные правовые акты Московской городской администрации, регулирующие оценочную деятельность в городе Москве, в соответствии с приложениями 1–4.

7. Поручить Комиссии при Мэре Москвы по разработке нормативной базы землепользования, градостроительства и управления недвижимостью:

7.1. До 1 августа 1999г. подготовить Временное положение о порядке осуществления контроля за оценочной практикой профессиональных оценщиков недвижимости и внести его на утверждение первому заместителю Премьера Правительства Москвы, руководителю Комплекса по

экономической политике и имущественно-земельным отношениям Толкачеву О.М.;

7.2. Обеспечить подготовку необходимой нормативной правовой базы для создания до конца 1999г. системы добровольной государственной аккредитации лицензированных оценщиков.

8. Внести изменения и дополнения в приложение к распоряжению Мэра Москвы от 21 апреля 1999г. №388-РМ “О лицензировании оценочной деятельности в городе Москве” в соответствии с приложением 5 к настоящему распоряжению.

9. Комиссии при Мэре Москвы по разработке нормативной базы землепользования, градостроительства и управления недвижимостью совместно с Московской лицензионной палатой до 1 августа 1999г. внести на утверждение первому заместителю Премьера Правительства Москвы Толкачеву О.М. проект распоряжения об установлении для целей лицензирования оценочной деятельности видов работ (видов объектов оценки), а по результатам анализа функционирования комплексной системы государственного контроля за осуществлением оценочной деятельности в городе Москве в IV квартале 1999г. подготовить и представить Мэру Москвы предложения по ее совершенствованию.

10. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя Премьера Правительства Москвы Толкачеву О.М.

*Мэр Москвы
Ю.М.Лужков*

С полным перечнем приложений к данному постановлению можно ознакомиться на Web-сервере РОО: <http://www.mrsa.ru>

Приложение 5 к распоряжению Мэра от 12 июля 1999г. №723-РМ

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ ВО ВРЕМЕННЫЙ ПОРЯДОК
ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ, УТВЕРЖДЕННЫЙ
РАСПОРЯЖЕНИЕМ МЭРА МОСКВЫ ОТ 21 АПРЕЛЯ 1999Г. №388-РМ “О
ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ”**

Внести следующие изменения и дополнения в приложение к распоряжению Мэра Москвы от 21 апреля 1999г. №388-РМ “О лицензировании оценочной деятельности в городе Москве” — Временный порядок лицензирования оценочной деятельности в городе Москве:

1. Первый абзац пункта 1.4 изложить в редакции:

“1.4. Лицензия может предусматривать право лицензиата осуществлять в качестве предпринимательской оценочную деятельность по оценке стоимости следующих объектов оценки:”

2. Дополнить пункт 1.4 новым абзацем в следующей редакции:

“Виды работ (виды объектов оценки) устанавливаются распоряжениями первого заместителя Премьера Правительства Москвы по представлению уполномоченного органа Московской городской администрации, контролирующего осуществление оценочной деятельности, при согласовании лицензирующего органа.”

3. Третий дефис подпункта а) пункта 2.1 дополнить словами “(видов объектов оценки)”.

4. Подпункт е) пункта 2.1 дополнить словами:

“по соответствующему виду объектов оценки и документ о внесении в Реестр профессиональных оценщиков по результатам прохождения добровольной официальной (государственной) аттестации по соответствующему виду объектов оценки.”

5. Подпункт ж) пункта 2.1 дополнить словами “по соответствующему виду объектов оценки и документа о внесении в Реестр профессиональных оценщиков по результатам прохождения добровольной официальной (государственной) аттестации по соответствующему виду объектов оценки в случае, если такая аттестация осуществляется в городе Москве.”

6. Подпункт з) пункта 2.1 исключить.

7. Подпункт г) пункта 2.12 дополнить словами “(видов объектов оценки)”.

8. Дефис одиннадцатый пункта 5.2 изложить в редакции:

“— осуществлять страхование гражданской ответственности оценщиков в форме заключения договора страхования по конкретному виду оценочной деятельно-

сти (в зависимости от установленных видов объектов оценки) либо по конкретному договору об оценке объекта оценки;”.

9. Дополнить пункт 5.2 абзацем в следующей редакции:

“— в случае проведения оценки стоимости объектов, по которым в городе Москве осуществляется добровольная официальная (государственная) аттестация, поручать установление стоимости, составление и подписание отчетного документа об осуществленной оценке только физическим лицам, имеющим документ о внесении в Реестр профессиональных оценщиков по результатам прохождения добровольной официальной (государственной) аттестации по соответствующему виду объектов оценки.”

10. Пункт 7.6 изложить в редакции: “7.6. Ходатайство об отзыве лицензии на осуществление оценочной деятельности может быть представлено уполномоченным органом Московской городской администрации по контролю за осуществлением оценочной деятельности, саморегулируемыми организациями, а также иными заинтересованными лицами.”

ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОСКВЕ

Российское общество оценщиков считает своевременной и крайне важной мерой для развития цивилизованного рынка оценочных услуг и защиты прав потребителей введение лицензирования в городе Москве на основании Распоряжения Мэра Москвы №388-РМ от 21 апреля 1999г. “О лицензировании оценочной деятельности в городе Москве”. Соответствующее письмо в поддержку введения лицензирования в г.Москве было направлено Мэру Москвы Ю.М.Лужкову в мае 1999г.

Перед началом лицензирования в мае 1999г. Московской лицензионной палатой было проведено совещание с участием ведущих профессиональных организаций оценщиков, учебных заведений города, ведущих подготовку по оценке, и страховых компаний. На этом совещании были одобрены предложения Московской лицензионной палаты по перечню наименований видов работ в составе оценочной деятельности:

01 — оценка машин, оборудования, транспортных средств;
02 — оценка недвижимости;

03 — оценка предприятий (бизнеса) и ценных бумаг;

04 — оценка нематериальных активов, в том числе интеллектуальной собственности.

Такое разбиение на перечень видов работ (услуг) по осуществлению оценочной деятельности было зафиксировано в Приложении 1 к Приказу МЛП №48 от 2 июня 1999г. и полностью соответствует требованиям статьи 5 Федерального закона “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” №135-ФЗ и сложившейся практике обра-

зования в области оценки, а также перечню видов работ в проекте Постановления о лицензировании оценочной деятельности, разработанного Мингосимуществом России и внесенного на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

К сожалению, дальнейшее развитие событий приняло достаточно странный, на наш взгляд, характер. В состав Экспертного совета Лицензионной палаты Москвы по оценочной деятельности был введен г-н Ю.А.Цыпкин, представляющий один из московских вузов (Государственный университет по землеустройству). Он рекомендовал разработанный им перечень видов оценочных работ для лицензирования (“всего лишь” 12 видов), на основании которого Московская лицензионная палата, добавив к этому перечню еще 3 вида работ, принимает измененное Приложение 1 к приказу МЛП №48 от 2 июня 1999г. по наименованию видов работ в составе оценочной деятельности, расширяя его до пятнадцати. Ниже приведен перечень наименований видов работ в составе оценочной деятельности.

01 — оценка машин и оборудования;

02 — оценка автотранспортных средств;

03 — оценка недвижимости (кроме оценки предприятий как имущественных комплексов, а также незастроенных земельных участков);

04 — оценка земельных и природных ресурсов;

05 — оценка предприятий (бизнеса);

06 — оценка ценных бумаг;

07 — оценка нематериальных активов, в том числе интеллектуальной собственности;

08 — оценка инвестиционных проектов;

09 — оценка товаров потребительского назначения (продовольственные товары, одежда, аудио- и видеотехника и т.д.);

10 — оценка товаров производственного назначения (сырье, материалы, комплектующие);

11 — оценка ювелирных изделий, драгоценных металлов и драгоценных камней;

12 — оценка предметов искусства и антиквариата;

13 — оценка работ, услуг;

14 — оценка права собственности и иных вещных прав на имущество или отдельные вещи из состава имущества;

15 — оценка прав требования, обязательств (долгов).

Некоторые виды работ по оценке необоснованно выделены как отдельные. Например, оценка недвижимости (кроме незастроенных земельных участков). Имеет ли право оценщик проводить оценку земельного участка, если на поверхности отсутствуют улучшения, а под землей имеются инженерные сооружения? Тем не менее, оценка объектов, отсутствующих в приложении к лицензии, будет означать нарушение требований лицензирования и, соответственно, приведет к правовым последствиям как для оценщика, так и для потребителя услуг по оценке.

Более того, разделение единого объекта недвижимости (оценка отдельно земли и отдельно зданий) является абсолютно неприемлемым с точки зрения положений Гражданского кодекса РФ, где недвижимость определена как единый объект (земля с улучшениями). Кроме того, оценка предприятия (бизнеса) включает в себя и оценку прав требования, обязательств (долгов), нематериальных активов, товаров производственного назначения, а также оценку акций.

Выделение в качестве отдельного вида работ оценки права собственности и иных вещных прав на имущество, по нашему мнению, является абсолютно безграмотным с юридической точки зрения, так как, например, оценивая объект недвижимости, оценщик оценивает именно права на объект оценки. При этом к оценочным работам отнесены такие виды, которые никакого отношения к оценке не имеют, а являются предметом деятельности специалистов по ценообразованию и товароведению.

Что авторы предложенной классификации понимают под лицензированием такого вида

работ, как “оценка инвестиционных проектов”? Разработка и оценка инвестиционных проектов — это зачастую либо работа больших коллективов различных специалистов, либо проведение анализа с использованием специальных программных средств.

Допустим, введено лицензирование такого вида оценочных работ, как “оценка требований, обязательств (долгов)”. Как должен поступать оценщик, если права требований распространяются на объекты недвижимости? Имеет ли он право в случае оценки дебиторской задолженности и необходимости оценки предприятия-дебитора провести оценку этой задолженности, если у него нет права на оценку предприятия? Перечень этих вопросов можно было бы продолжить, однако и так становится ясно, что реализация Московской лицензионной палатой на практике тех предложений, автором которых является г-н Ю.А.Цыпкин, сразу же создает практически тупиковую ситуацию не только для практикующих оценщиков, но и для контролирующих органов государственной власти.

К сожалению, отсутствие коллегиального обсуждения данного вопроса и учет Московской лицензионной палатой мнения одного эксперта при принятии окончательных решений по разделению оценочной деятельности на виды привело к создавшейся ситуации.

Кроме того, такое дробление оценочной деятельности по видам предметов оценки создает катастрофическую ситуацию на рынке оценочных услуг, наносит серьезный финансовый урон деятельности оценочных фирм (для получения лицензии по каждому виду оценки фирма должна затратить на обучение своих сотрудников не менее 8000 руб.) и фактически способствует ликвидации многих из них.

На том же совещании в мае 1999г. также был рассмотрен и решен положительно вопрос, связанный с образовательными документами по видам оценки, принимаемыми при лицензировании.

При этом основанием для признания документов об образовании стало наличие лицензии у образовательного учреждения, выданной или Министерством образования, или Комитетом образования Правительства Москвы. Данные требования полностью соответствуют положениям Федеральных законов “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”, “Об образовании”, Приказу Госкомвуза России от 7 февраля 1994г. №108 “Об утверждении временного положения о лицензировании учреждений среднего, высшего, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного образования в Российской Федерации”.

Однако позднее г-ном Ю.А. Цыпкиным был передан в Московскую лицензионную палату документ с интригующим названием “Государственные требования к профессиональному образованию оценщиков в России”, в котором он “обосновал”, что обучение оценщиков имеют право вести только высшие учебные учреждения, и все документы об образовании, выданные до вступления в силу Федерального закона “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”, не подлежат приему Московской лицензионной палатой. Одновременно с этим г-ном Ю.А.Цыпкиным был подписан и передан в Московскую лицензионную палату список, в который вошли четыре высших учебных заведения, имеющие, по личному мнению г-на Ю.А.Цыпкина, право на профессиональное обучение оценщиков. Первым в этом списке, конечно, стоял Государственный университет по землеустройству.

Для прояснения ситуации Московская лицензионная палата направила запрос №165-16-172/9 от 24 мая 1999г. в Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации с просьбой разъяснить следующее: “Документы об образовании, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности, выданные до вступления в силу Федерального закона от 29 июля

1998г. №135-ФЗ, каких образовательных учреждений подлежат приему лицензирующим органом при обращении на получение лицензии на осуществление оценочной деятельности?”

В ответе Министерства образования от 16 июля 1999г. №01-58-261/24-10 рекомендуется “к документам об образовании, подтверждающим получение достаточных для получения лицензии профессиональных знаний в области оценочной деятельности и выданным до вступления в силу Закона “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”, кроме документов, упомянутых выше, целесообразно относить также документы о повышении квалификации (не менее 72 часов) и профессиональной переподготовке (свыше 500 часов аудиторных занятий), выданные лицам с высшим образованием в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования, имеющих лицензию на право ведения образовательной деятельности по соответствующим программам переподготовки специалистов с высшим образованием”.

К сожалению, до сих пор Московская лицензионная палата так и не сформулировала четких требований к документам об образовании, принимаемым палатой при выдаче лицензий. В результате создается достаточно странная картина, когда документы одних учебных учреждений принимаются, а других — нет. Причем решение принимается опять по рекомендации членов экспертного совета, куда вошли представители учебных заведений, документы которых принимаются Московской лицензионной палатой.

Однако положение с лицензированием оценочной деятельности, да и в целом в области регулирования оценочной деятельности в Москве еще более усугубилось после выхода распоряжения Мэра Москвы от 12 июля 1999г. №723-РМ, которое вводит требование об обязательном представлении при лицензировании “по соответствующему виду объектов оценки и документа о внесении в

Реестр профессиональных оценщиков по результатам прохождения добровольной официальной (государственной) аттестации по соответствующему виду объектов оценки” (Приложение 5 к распоряжению Мэра Москвы от 12 июля 1999г. №723-РМ, пункт 4).

Далее пункт 9 Приложения 5 вносит изменения в пункт 5.2 Временного порядка лицензирования, гласящий, что “в случае проведения оценки стоимости объектов, по которым в городе Москве осуществляется добровольная официальная (государственная) аттестация, поручать установление стоимости, составление и подписание отчетного документа об осуществленной оценке только физическим лицам, имеющим документ о внесении в Реестр профессиональных оценщиков по результатам прохождения добровольной официальной (государственной) аттестации по соответствующему виду объектов оценки”.

То есть тем самым узаконивается вмешательство **Комиссии при Мэре Москвы по разработке нормативной базы землепользования, градостроительства и управления недвижимостью (на которую тем же самым распоряжением Мэра Москвы возложены функции уполномоченного органа Московской городской администрации по контролю за осуществлением оценочной деятельности в городе Москве)**, возглавляемой г-ном И.Н.Шустовым, в деятельность хозяйствующего субъекта (оценочной фирмы), что противоречит духу и букве Гражданского кодекса РФ и Федеральному закону “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”.

Анализ сложившейся нормативной базы Москвы позволяет сделать следующую калькуляцию о стоимости получения всех разрешительных документов в г.Москве для занятия оценочной деятельностью:

– обучение сотрудников фирмы — минимум 8000 руб. по каждому виду оценки (15 видов оценочной деятельности, предусмотренных требованиями Московской лицензионной палаты);

– аттестация с аккредитацией сотрудников фирмы (2 уровня по каждому виду работ оценки с соответствующими сборами 10 и 15 минимальных окладов);

– три минимальных оклада за рассмотрение заявления плюс 10 минимальных окладов за выдачу лицензии.

В итоге для получения оценочной фирмой лицензии по всем видам оценочных работ потребуется затратить порядка 150 тыс. руб.

В настоящее время Российским обществом оценщиков подготовлено и направлено соответствующее обращение на имя Е.В.Егорова — министра Правительства Москвы, курирующего развитие малого и среднего бизнеса. В обращении говорится о том, что сложившаяся ситуация с регулированием оценочной деятельности в городе никак не способствует развитию инфраструктуры рынка недвижимости и

оценки в г.Москве, приводит к фактической ликвидации ряда оценочных фирм, которые и так еле-еле сводят концы с концами после глубокого спада на рынке оценочных и консалтинговых услуг, вызванного кризисом 17 августа прошлого года.

Президент Российского общества оценщиков

И.Л.Артеменков

В обоснование принятых Московской лицензионной палатой требований к видам оценочной деятельности (12 видов) и требований к образовательным учреждениям по так называемому “дополнительному высшему образованию” т.е. дополнительному профессиональному образованию на базе высших учебных заведений профессор кафедры маркетинга Государственного университета по землеустройству И.Л.Цукановым была подготовлена и распространена “Аналитическая записка о целесообразном уровне требований к профессиональной квалификации экспертов-оценщиков и к порядку их обучения и сертификации”.

Вице-президент РОО Е.И.Нейман критикует данную позицию, нарушающую целостность профессии оценщика.

ЗАМЕЧАНИЯ ПО “АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЗАПИСКЕ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОМ УРОВНЕ ТРЕБОВАНИЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ-ОЦЕНЩИКОВ И К ПОРЯДКУ ИХ ОБУЧЕНИЯ И СЕРТИФИКАЦИИ”, ПОДГОТОВЛЕННОЙ ПРОФЕССОРОМ КАФЕДРЫ МАРКЕТИНГА ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ И.Л. ЦУКАНОВЫМ

Рассматриваемая “Аналитическая записка” посвящена, безусловно, важному и актуальному вопросу, связанному с практической реализацией основных положений Федерального Закона №135 “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”. Необходимо отметить, что рассматриваемые вопросы являлись и являются постоянным предметом обсуждения как среди научной и педагогической общественности, так и среди практикующих оценщиков и государственных служащих. Этой теме посвящено большое количество публикаций, в том числе и в изданиях Российского общества оценщиков. Вопросам образования посвящен и раздел в “Концепции развития системы оценки имущества и нематериальных активов”, подготовленный РОО.

Как отмечается в данной “Аналитической записке”, ее можно рассматривать как “попытку критического осмысления сложившейся практики отечественного образования в области оценочной

деятельности, а также обоснования концептуальных направлений системы профессионального обучения и сертификации оценщиков”. Поэтому при проведении нашего анализа вначале хотелось бы остановиться именно на концептуальных положениях, а затем перейти к замечаниям по ряду практических вопросов.

В начале изложения автором делается ссылка на международный опыт в области обучения и сертификации оценщиков. К сожалению, автор не приводит конкретных ссылок на системы подготовки оценщиков в странах с рыночной экономикой, поэтому сложно говорить, какие именно системы обучения и сертификации оценщиков имеются в виду. Насколько нам известно, не существует единых “общемировых” систем подготовки оценщиков. В каждой из стран, входящих в систему IVSC (Международного Комитета по стандартам оценки) и (TEGoVa) Европейской группы ассоциаций оценщиков, существуют национальные системы

подготовки оценщиков. При этом система подготовки оценщиков в США отличается от системы подготовки в Великобритании или Германии. Во многом национальные системы подготовки корреспондируются с национальными системами регулирования оценочной деятельности, налогообложения, регулирования предпринимательской деятельности и т.д. Основным признаком, позволяющим сделать вывод о соответствии национальной системы оценки международным требованиям, является соответствие национальной системы Стандартов требованиям Международной системы стандартов. Иные “общепринятые правила” нам неизвестны, поэтому хотелось бы с ними ознакомиться.

Тезис о том, что несоблюдение “общепринятых правил” является причиной привлечения иностранных фирм, также не выдерживает критики. Наш опыт показывает, что уже начиная с 1996г. российские оценщики осуществляют достаточно

крупные проекты, в том числе и по заданию западных компаний. Однако составить серьезную конкуренцию основным транснациональным консалтинговым компаниям (“Большая пятерка”) мы пока не в состоянии. Это объясняется отсутствием достаточных финансовых ресурсов для обеспечения всех необходимых компонентов оценочного бизнеса: соответствующей величины страховки, должного уровня защиты информации, информационное и юридическое сопровождение и т.д. В тексте рассматриваемой “Аналитической записки” постоянно используется термин “эксперт-оценщик”. На нем хотелось бы остановиться более подробно. В соответствии с требованиями Постановления Минтруда РФ от 21 августа 1998г. №37 в РФ введены квалификационные требования к “оценщикам”, а не “экспертам-оценщикам”. В РОО существует система аттестации, в соответствии с которой квалификационное звание “эксперт по оценке” присваивается только после получения квалификации “сертифицированный оценщик”. Поэтому столь вольное толкование или использование понятий “эксперт” и “экспертиза” является неверным.

В настоящее время при Правительстве РФ создана Российская экспертная лига (РЭЛ), в задачи которой как раз и входит разработка нормативной базы, касающейся именно вопросов экспертной деятельности, в том числе и подготовка Федерального закона “Об экспертной деятельности в РФ”. В проекте закона, а также в материалах РЭЛ достаточно подробно рассматриваются именно вопросы экспертной деятельности применительно к различным областям знаний. Более того, по мнению ряда специалистов, экспертная деятельность, по сути, может рассматриваться как отдельное научное направление — “экпертология”. В различных сферах деятельности уже закрепилось определение “экспертиза”: судебная экспертиза, строительно-техническая эк-

спертиза, экологическая экспертиза и т.д. Хотелось бы обратить внимание, что ни в ФЗ №135, ни в требованиях Минтруда РФ такого понятия нет. Поэтому объявлять сразу, что все оценщики “по определению” уже и “эксперты”, по моему мнению, неверно. Это неверное концептуальное положение приводит и к неверным выводам в части определения как собственно требований к образовательным программам, так и самой системе подготовки оценщиков.

Как и в любой иной сфере деятельности, в оценке существуют работы, проводить которые должен уметь каждый, кто соответствует квалификационным требованиям к этой профессии, а также работы, при проведении которых необходимо привлечение высококлассных специалистов. При этом сами требования к оценщикам, а также к образовательным программам и учреждениям образования, осуществляющим обучение таких специалистов, должны обеспечивать необходимый уровень подготовки, а не базироваться на неконкретных рассуждениях об опыте, знаниях, практике и авторитете. Анализируя ситуацию с подготовкой оценщиков, которая была выявлена при начале лицензировании оценочной деятельности в Московской лицензионной палате, автором делается неожиданный вывод о необходимости введения узкой специализации в области оценки. Ниже мы конкретно остановимся на ситуации с лицензированием оценочной деятельности в г. Москве. Однако хотелось бы обратить внимание, что в подавляющем большинстве стран с рыночной экономикой вообще **отсутствует лицензирование этого вида деятельности**. Более того, именно для развитых стран с устойчивыми демократическими традициями, основными институтами, регулирующими деятельность оценщиков, являются саморегулируемые (общественные) объединения оценщиков, членство в которых и является основным условием для предприни-

мательской деятельности. Именно развитость рынка, возникновение новых задач и приводит к необходимости в узкой специализации, а не директивные нормы государственного регулирования. В ряде стран, а также в практике работы транснациональных консалтинговых фирм существуют системы повышения квалификации по тем или иным вопросам оценочной деятельности, не пройдя обучения по которым, специалист не может претендовать на занятие определенной должности или проведения конкретных работ. Введение лицензирования этого вида деятельности в современных условиях России как раз и призвано в первую очередь обеспечить достижение **минимального** уровня качества услуг по оценке и сформировать цивилизованный рынок этих услуг. Поэтому требования как к лицензированию, так и к образовательным программам, освоение которых позволяет претендовать на получение лицензии, должны быть унифицированы на всей территории РФ. В противном случае будет нарушен основной принцип формирования единого оценочного пространства России. По сути предложения г-на И.Л.Цуканова сводятся к следующим основным положениям:

- оценочная деятельность является экспертной деятельностью;

- осуществлять экспертную деятельность могут только специалисты, имеющие базовое (профильное) высшее образование и прошедшие повышение квалификации в рамках имеющейся уже у них специальности;

- качество подготовки должно обеспечиваться в первую очередь более узкой специализацией и отбором слушателей;

- перечень направлений оценочной деятельности должен формироваться на основе обобщения реальной практики;

- образовательные программы по своему назначению и содержанию должны соответствовать наименованию лицензируемых видов деятельности, которые, в свою очередь, могут изменяться и уточ-

няться исходя из предметной или региональной специфики.

Строго говоря, реализация этих предложений, по моему мнению, может достаточно быстро привести к полному развалу и ликвидации оценочной деятельности как вида предпринимательской деятельности на всей территории России, поскольку будет способствовать разрушению единой системы оценки.

Общие требования к видам оценочной деятельности, подлежащим лицензированию, а также образовательные программы в первую очередь должны базироваться на стандартах оценки, а не на основе благих пожеланий или иных субъективных факторах. Если же в этот процесс добавить еще и возможность в тех или иных регионах вводить свои перечни лицензируемых видов деятельности, то это будет означать создание изолированных оценочных зон.

Предлагаемый г-ном И.Л.Цукановым путь — это создание ведомственно-региональных изолированных друг от друга оценщиков, объединять которых в лучшем случае будет только общее название. При этом изоляция будет законодательно закреплена через институт лицензирования.

Игнорирование требований статьи 20 ФЗ №135 и подмена требований Стандартов понятием “обобщение реальной практики” приводит к тому, что при лицензировании этого вида деятельности в г. Москве лицензированию подлежат 15 видов оценочных работ. При этом к оценочным работам отнесены такие виды, которые никакого отношения к оценке не имеют, а являются предметом обсуждения специалистов по ценообразованию и товароведению. Некоторые виды работ по оценке необоснованно выделены как отдельные. Например, оценка недвижимости кроме незастроенных земельных участков. Кто будет определять, имел ли право оценщик проводить оценку земельного участка, если на поверхности отсутствуют улучшения, а под землей име-

ются инженерные сооружения? А ведь проведение оценки тех или иных объектов, отсутствующих в приложении к лицензии, будет означать нарушение требований лицензирования и, естественно, приведет к правовым последствиям как для оценщика, так и для потребителя услуг по оценке.

Что понимается под лицензированием такого вида работ, как “оценка инвестиционных проектов”? Разработка и оценка инвестиционных проектов — это зачастую либо работа больших коллективов различных специалистов, либо проведение анализа с использованием специальных программных средств.

При введении лицензирования такого вида оценочных работ, как “оценка требований, обязательств (долгов)”, как быть в случае, если права требований распространяются на объекты недвижимости? В случае оценки дебиторской задолженности и необходимости оценки предприятия-дебитора имеет ли право оценщик провести оценку этой задолженности, если у него нет права на оценку предприятия? Что лицензирующий орган и экспертный совет при этом органе, членом которого является г-н И.Л.Цуканов, понимают под оценкой недвижимости: оценку зданий и сооружений либо оценку всего, что является недвижимостью по закону (ст. 130 ГК РФ)? Перечень этих вопросов можно было бы продолжить, однако и так ясно, что реализация на практике тех предложений, автором которых является г-н И.Л.Цуканов, сразу же создает практически тушовую ситуацию не только для практикующих оценщиков, но и для контролирующих органов государственной власти.

Поскольку в основном “Аналитическая записка” посвящена вопросам образования, то хотелось бы остановиться на той системе образования в области оценки, которая складывается в настоящее время в России. Определяя оценку как “экономическую научную прикладную дисциплину”, ав-

тор отмечает, что поскольку оценка формируется на стыке различных знаний, то и перечень образовательных дисциплин для подготовки оценщиков не может быть единым. С этим трудно согласиться, поскольку любая прикладная научная дисциплина всегда возникает на стыке различных фундаментальных и прикладных научных направлений. И чем оценка (исследование различных видов стоимости объектов гражданских прав) отличается от аудита, по перечисленным выше признакам не совсем понятно. Однако это не мешает создавать унифицированные программы обучения и проводить повышение квалификации, профессиональную переподготовку и давать высшее образование по различным прикладным научным дисциплинам. Можно согласиться с автором, что введение высшего образования по оценке, исходя из требований к образовательным стандартам в сфере высшего образования, пока является преждевременным, а может быть, и ненужным. Но связано это, на мой взгляд, не с теми причинами, которые приводит г-н И.Л.Цуканов. Как раз наличие единых методологических подходов к определению тех или иных видов стоимости, закреплённое в Международных стандартах оценки, позволяет говорить о новой профессии — “оценщик”. Именно такой подход был заложен и в систему подготовки оценщиков в России на первом этапе. Семинары Института экономического развития Всемирного банка в конце 1993г. и начале 1994г. по сути, проходили по унифицированным программам, естественно отражающим специфику оценки недвижимости или оценки бизнеса. Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что узкая специализация является следствием постоянного усложнения задач, с которыми приходится сталкиваться оценщикам, развитием рынка этих услуг, а не невозможностью создания учебных программ. В современных условиях России, если речь идет о тех за-

дачах, с которыми приходится сталкиваться оценщикам сейчас, выжить могут только специалисты, которые являются именно универсальными оценщиками. Процесс формирования этой профессии должен пройти нормальную эволюцию, и только общее развитие экономики в РФ позволит говорить о том, какая собственно специализация необходима.

В начале “Аналитической записки” автор приводит перечень нарушений, которые были “выявлены” при лицензировании оценочной деятельности в Московской лицензионной палате. Среди этих нарушений, в частности,

отмечается, что обучением оценщиков занимаются “образовательные учреждения без статуса вуза, непрофильные и т.д.”. Поскольку государственные требования к подготовке оценщиков на сегодняшний день отсутствуют, о чем свидетельствует появление рассматриваемой “Аналитической записки”, возникает естественный вопрос о требованиях к документам об образовании и образовательным учреждениям, признаваемым при лицензировании оценочной деятельности в Московской лицензионной палате. Хотелось бы узнать у члена Экспертного совета при МЛП г-на И.Л.Цукано-

ва, что в МЛП понимают под документами об образовании, полученными в “учреждениях дополнительного высшего образования”?

*Первый вице-президент
Российского общества
оценщиков, ректор Академии
оценки, член-корреспондент
Академии экономических наук
и предпринимательства
России, член Российской
экспертной лиги при
Правительстве РФ, к.т.н.*

Е.И.Нейман

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИВЕДЕНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ МОСКВЫ В СООТВЕТСТВИЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

В городе Москве действуют следующие нормативные правовые акты:

– Закон города Москвы от 11 февраля 1998г. №3 “Об оценочной деятельности в городе Москве”;

– Распоряжение Мэра Москвы от 28 апреля 1997г. №334-РМ “Об уточнении Положения о Комиссии при Мэре Москвы по разработке нормативной базы землепользования, градостроительства и управления недвижимостью”;

– Распоряжение Мэра Москвы от 15 июля 1997г. №578-РМ “О совершенствовании систем официальной аттестации и аккредитации профессиональных оценщиков недвижимости”;

– распоряжение Мэра Москвы от 11 ноября 1997г. №877-РМ “Об образовании Московского совета по оценке”;

– распоряжение Мэра Москвы от 29 июня 1998г. №644-РМ “О нормативных правовых актах по оценке недвижимости”;

– распоряжение Мэра Москвы от 26 января 1999г. №40-РМ “О внесении изменений и дополнений в распоряжения Мэра Москвы от 28 апреля 1997г. №334-РМ и от 11 ноября 1997г. №877-РМ”.

Некоторые положения этих актов противоречащие Федеральному закону “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” №135-ФЗ от 29 июля 1998г. В сложившейся ситуации в соответствии с частью 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации должен действовать Федеральный закон. Однако органы власти города Москвы требуют от оценщиков неукоснительного исполнения вышеуказанных нормативных правовых актов.

Мэром г.Москвы Ю.М.Лужковым 12 июля 1999г. подписано распоряжение №723-РМ “О развитии системы регулирования оценочной деятельности в г.Москве”, которое также противоречит Федеральному закону “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” №135-ФЗ от 29 июля 1998г., а соответственно, подписано в нарушение Конституции Российской Федерации.

Юрконсульт Е.Н.Гришина

БИБЛИОГРАФИЯ СТАТЕЙ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ О РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ОЦЕНЩИКОВ (май-июнь-июль-август 1999г.)

1. “How mach?” вечно актуально на рыночной ниве // Квартира, дача, офис. 1999. №87. 20 мая.
2. На рынке побеждают профессионалы // Экономическая газета. 1999. №19-20. Май.
3. Вне закона // Время МН. 1999. №110. 24 июня.
4. Оценка недвижимости — актуальнее не бывает // Мир и Дом. 1999. №6.
5. Недооценка // Известия. 1999. №37. 29 июня.
6. Проблемы оценки: оценка проблем // Мир и Дом. 1999. №7-8.
7. Оценщики мыслят творчески // Квартира, дача, офис. 1999. №118. 5 июля.
8. Российские оценщики бьют в колокола // Финансовая неделя. 1999. №20. 5-11 июля.
9. Особенности московской оценки // Деловая Москва. 1999. №29. 5-12 августа.
10. О документах полезных и бесполезных // Время МН. 1999. №153. 24 августа.

АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
при ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ
Комитет по вопросам экономической политики

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РФ
по СТРОИТЕЛЬСТВУ и ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ

В Академии народного хозяйства при Правительстве РФ совместно с Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике и при содействии Российского общества оценщиков с 26 по 28 октября 1999г. проводится Международная практическая конференция "Ипотека в России".

На Конференции будут рассмотрены проблемы развития в регионах России ипотечного кредитования и практические технологии их решения. Особое внимание будет уделено вопросам финансового обеспечения, взаимодействия участников, маркетинга, безопасности и страхования рисков в рамках ипотеки. В Конференции примут участие ответственные представители Федеральных организаций, администраций городов и регионов России, профессиональных участников рынка недвижимости, банков и других кредитных организаций, страховых компаний, оценщиков, строительных и других предприятий. С информацией о конкретных возможностях участия в российских ипотечных программах выступают представители международных кредитных и ипотечных организаций.

В рамках Конференции пройдут специальные заседания, посвященные региональному опыту оценочной деятельности по ипотечным программам, распределению и страхованию ответственности юридических лиц по ипотечной программе, а также проблемам развития законодательной базы оценочной деятельности и построению правовых моделей ипотеки, минимизации налогообложения.

Приглашаем Вас принять участие в Конференции.

Координаты рабочей группы Оргкомитета:

Москва, 117571, пр-т Вернадского, 82, корп.1, офис 205.

Тел./факс: (095)434-9103,564-8588

Мисак Оганесович Вартанов, декан ФКТБ, директор УЦ Диджитал

Руководитель программы — Олег Леонидович Головин, директор НТЦКИ, доцент АНХ.

E-Mail: golovin@ane.ru, <http://www.dtc.ane.ru>

С уважением,

*Ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ,
академик А.Г.Аганбегян*

*Президент Российского общества оценщиков
И.Л.Артеменков*

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "ИПОТЕКА В РОССИИ"

26-28 октября 1999г.

г.Москва

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ПЛЕНАРНЫХ И СЕКЦИОННЫХ ЗАСЕДАНИЙ:

Государственная политика в области ипотеки. Концепция развития жилищного ипотечного кредитования в России. Инфраструктура и финансовые инструменты ипотеки. Правовые модели ипотеки. Международный опыт ипотечной деятельности. Участие международных организаций в развитии ипотеки в России. Региональный опыт и схемы организации ипотеки в России. Участие региональных и муниципальных администраций в развитии ипотеки. Финансово-инвестиционное обеспечение ипотеки. Финансовые инструменты ипотеки. Маркетинг. Участники ипотеки и их взаимодействие. Порядок деятельности и документооборота при ипотеке. Риски и безопасность при ипотеке. Страхование при ипотеке. Участие банков и других кредитных организаций в ипотеке. Риэлторская деятельность при ипотеке. Оценочная деятельность при ипотеке. Регистрация прав на недвижимость.

В Конференции примут участие руководители и ответственные представители Федеральных и региональных организаций России, занимающихся вопросами ипотеки, а также Германских, Американских, Канадских и других иностранных и международных организаций, участвующих или планирующих участвовать в развитии ипотеки в регионах России.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Условия участия: Для каждого слушателя — комплект материалов, участие в пленарных и секционных заседаниях, питание во время обеда и двух кофе-брейков в день, а также участие в фуршете. Для иногородних по желанию бронируются места в гостиницах Академии народного хозяйства при Правительстве РФ или Российской

Академии государственной службы при Президенте РФ (расчет с гостиницей проводится слушателем самостоятельно). Каждому слушателю по окончании Конференции выдается **Сертификат АНХ**.

Стоимость участия:

для граждан России и СНГ: 390 дол.

для иностранных граждан: 990 дол.

скидка для представителей бюджетных организаций: 50 дол.

Стоимость участия для членов Российского общества оценщиков (все скидки включены): 320 дол.

Без НДС (лицензия №16Г-844 от 13 ноября 1995г.). Оплата в рублях по курсу ЦБ на день оплаты. Участникам предоставляется полный комплект документов (договор, счет-фактура, оригинал счета, копия лицензии), необходимых для включения расходов по Конференции в себестоимость.

Стоимость проживания в гостинице АНХ: одноместные номера: от 250 руб. до 740 руб. (люкс), двухместные номера: от 125 руб. до 250 руб., трехместные номера: от 115 руб. до 200 руб.

Координаты Оргкомитета: Академия народного хозяйства при Правительстве РФ,

Москва, 117571, пр-т Вернадского, 82, корп.1, офис 205. Проезд: м. "Юго-Западная".

Тел./факс: (095) 434-9103, 564-8588.

E-mail: golovin@ane.ru; <http://www.dtc.ane.ni/ipoteka>

АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА при ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Академии народного хозяйства при Правительстве РФ проводится Учебно-консультационная школа **"ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИПОТЕКИ"** (базовый курс 20–24 сентября, дополнительный курс 27 сентября — 1 октября 1999г.).

Школа предназначена для ответственных представителей региональных и муниципальных администраций, банков, агентств по работе с недвижимостью, оценщиков, страховых компаний, предприятий строительной отрасли.

Школа включает учебные курсы и консультации, которые проводят представители Федеральных и муниципальных организаций, специалисты-практики, признанные эксперты в области ипотеки. Слушатели Школы обучатся управленческим и техническим навыкам эффективной организации ипотечного кредитования, приобретут связи и контакты, полезные в новых условиях. Во время работы Школы слушатели получают необходимые практические рекомендации по применению ипотечных схем финансирования жилищного строительства.

По завершении Школы слушатели получают сертификаты Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, а после защиты рефератов по индивидуальной теме — удостоверение государственного образца о повышении квалификации в области ипотеки.

ПРОГРАММА ПО РАЗВИТИЮ ИПОТЕКИ: Москва, 117571, Пр-т Вернадского, 82, корп.1, офис 205.

Тел./факс: (095) 434-9103, 564-8588

E-Mail: golovin@ane.ru, <http://www.dtc.ane.ru/ipoteka>

Мисак Оганесович Вартанов, декан ФКТБ, директор УЦ Диджитал.

Руководитель программы — Олег Леонидович Головин, директор НТЦКИ, доцент АНХ.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧИТЬ НА WEB-СЕРВЕРЕ РОО:
<http://www.mrsa.ru>**

ИТОГИ КОНКУРСА РФФИ

Российский фонд федерального имущества сообщает об итогах конкурса по отбору организаций, занимающихся оценочной деятельностью и привлекаемых Росским фондом федерального имущества для выполнения работ по определению рыночной стоимости объектов, находящихся в государственной собственности.

Конкурс состоялся 25 июня 1999г.

На конкурс было подано 103 заявки. Победителями признаны следующие организации:

1. По направлению "Оценка эмиссионных ценных бумаг" и иным заявленным претендентом направлениям отобраны следующие участники:

ООО "Росэкспертиза" (г.Москва), ЗАО "Альянс Центр Консалтинг" (г.Москва), "МПБ-Корп Апрайс" (г.Москва), "Поволжское агентство оценки" (г.Саратов), "Центр профессиональной оценки" (г.Москва), "Квинто-Консалтинг" (г.Москва), Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации (Центр инве-

стиций) (г.Москва), Консультационная фирма "Ад хок" Ad hoc* (г.Москва), Управляющая компания "ОЛМА" (г.Москва), "Русадит Дорнхоф, Евсеев и партнеры" (г.Москва), "Тентоинвест" (г.Москва), ЗАО "Международный центр оценки"* (г.Москва), ЗАО "Профессиональный центр оценки и экспертиз"* (г.Москва), ЗАО "Александр В. Костиков и партнеры" (г.Санкт-Петербург), ЗАО "МНПП" (г.Москва), ОАО "ВЭО-Инвест" (г.Москва), ЗАО "Московская оценочная компания"

(г. Москва), ООО “Сибирский Центр Оценки” (г. Новосибирск), ООО “Оценка-ДАКО” (г. Москва), ОАО “Национальное Агентство недвижимости” (г. Москва).

2. По направлению “Оценка объектов недвижимого имущества” и иным заявленным претендентом направлениям отобраны следующие участники:

“Индустрия-Сервис” (г. Владивосток), “Экспертиза и оценка” (г. Москва), Компания “Бизнес Консалтинг” (Московская обл., г. Домодедово), “Титан-оценка”** (г. Тверь), “Развитие и организация специалистов экспертов комплексной оценки”** (“РОСЭКО”) (г. Москва), ЗАО “Корпорация “Стерх” (г. Москва), ООО “Союз Военных Строителей” (г. Санкт-Петербург), Всероссийская ассоциация приватизируемых и частных предприятий (г. Москва), Государственное предприятие “26-й центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны РФ” (Московская обл., г. Балашиха), ЗАО “Экспертиза Консультация Оценка Недвижимости” (“ЭКО-Н”) (г. Тюмень).

3. По направлению “Оценка права требования, обязательств (долгов)” и иным заявленным претендентом направлениям отобраны следующие участники:

ООО “ФИКОН” (г. Волгоград), “Тамбов-Инфоцентр” (г. Тамбов), “ЭНПИ Консалт” (г. Москва), ЗАО “Центр оценки и консалтинга”

(г. Череповец), “Бюро финансовых консультаций”* (г. Москва), ООО “Агентство “Партнер-Эксперт” (г. Астрахань), “МФТ-Эксперт” (г. Москва), “Национальное агентство оценки” (г. Москва), ООО “Удмуртская оценочная компания” (Удмуртская Республика, г. Ижевск), ООО “КОМИТ-инвест”* (г. Москва).

4. По направлению “Оценка иных объектов гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте” и иным заявленным претендентом направлениям отобраны следующие участники:

ООО “Бизнес-Эксперт Лтд”* (г. Москва), “Региональный институт оценки и управления недвижимостью”* (г. Красноярск), ЗАО “Консультационно-коммерческий центр “Инконсульт”* (г. Москва), ООО “Территориальное агентство оценки” (г. Самара), “Агентство сертификации и оценки недвижимости” (“АСОН”) (г. Москва), “Городское бюро оценки”* (г. Москва), Центр социально-экономической реконструкции предприятий (г. Москва), “Консоль” (г. Тамбов), ООО “Экспертно-техническое бюро “Проект” (г. Москва), ЗАО “Оценка Консалтинг” (г. Москва).

* — организация аттестована при РОО;

** — организация аттестована и сертифицирована РОО.

Итоги конкурса РФФИ можно признать положительными для фирм, которые были аккредитованы при РОО. Также прошли конкурс все сертифицированные РОО фирмы. В 70% признанных победителями фирм работают члены РОО.

В состав комиссии входили СОТРУДНИКИ различных департаментов МГИ, РФФИ, а также приглашенные представители ИПО и РОО (с правом совещательного голоса). Членами комиссии была принята к сведению и учтена информация о системе квалификационных званий оценщиков РОО, аккредитации и сертификации оценочных фирм при РОО.

По итогам конкурса РОО внесло ряд предложений, направленных на улучшение организации отбора оценщиков для госоценки, заключения договоров, повышение качества отчетов.

Российский фонд федерального имущества планирует проводить подобные конкурсы не только на федеральном, но и на региональном уровне.

Рекомендуем более тщательно подходить к подготовке конкурсных документов, повышению квалификации сотрудников и статуса фирм.

Желаю всем удачи!

*Исполнительный директор
РОО Н.С. Кузьмичев*

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ

Российское общество оценщиков (РОО) совместно с Финансовой академией при Правительстве Российской Федерации и Институтом профессиональной оценки 22–23 июня 1999г. провели VII Международную конференцию “Проблемы оценки в экономике переходного периода”. Конференция прошла в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации.

Международные конференции, проводимые РОО с 1993г., являются важными событиями в развитии оценочной деятельности в России и странах СНГ и уже стали традиционными.

Отличие VII Международной конференции заключалось в том, что она проводилась после принятия Федерального закона “Об оценочной деятельности в Российской Федерации” №135-ФЗ. Это первый закон об оценке, приня-

тый в странах СНГ и Восточной Европы. Интерес к реализации положений этого закона очень велик у оценщиков стран СНГ.

Один из вопросов, которые рассматривались на конференции, — это регулирование оценочной деятельности. В качестве примеров был приведен региональный опыт московского лицензирования и соответствующая практика регулирования и лицензирования в других субъектах РФ. Этому были

посвящены круглые столы по темам “Регулирование оценочной деятельности. Проблемы лицензирования. Опыт субъектов Российской Федерации”, “Методическое обеспечение оценочной деятельности. Разработка единых государственных стандартов”.

Одним из основных вопросов конференции и круглых столов было соответствие требований образовательных программ тем условиям, которые необходимо выполнить для лицензирования. Наиболее важным решением данной конференции можно считать согласование образовательной программы (курс 500 часов), которая является базовой для прохождения лицензирования.

В рамках конференции прошло заседание Ассоциации учебных вузов “Оценка и управление собственностью” по окончательному согласованию программы переподготовки специалистов с высшим образованием по направ-

лению “Оценочная деятельность”.

Кроме того, в рамках конференции обсуждался ряд вопросов, связанных с методикой оценки. В основном это вопросы, связанные с новыми направлениями оценочной деятельности: оценка для целей налогообложения недвижимости, оценка для целей реструктуризации предприятий и процедур банкротства.

Также на конференции обсуждались следующие темы:

Практика оценки для нужд исполнительного производства.

Оценка предприятий для целей финансовой отчетности и смежной документации, новые подходы к оценке ценных бумаг и дебиторской задолженности.

Оценка государственной собственности для нужд приватизации и управления.

В работе конференции приняли участие руководители и ведущие специалисты министерств и

ведомств, связанных с оценочной деятельностью, — Мингосимущества РФ, Федеральной службы по финансовому оздоровлению, Отделения экономики РАН, Центра оценки и аксиометрических методов управления Государственного университета управления, Академии оценки, Федерального фонда дополнительного и профессионального образования, Российского фонда федерального имущества, Федерального долгового центра, Госкомстата, Московской лицензионной палаты, Москомзема. Среди них заместитель Председателя Комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности Государственной Думы Российской Федерации И.Д. Грачев, академик-секретарь отделения экономики РАН, академик Д.С. Львов, заместитель министра Министерства экономики В.И. Моргунов, начальник управления послевузовского и дополнительного образования В.В. Безлепкин.

СЕМИНАР

“ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОЦЕНКА И СМЕЖНЫЕ ОТРАСЛИ”

Стало традицией два-три раза в год проводить семинары в Краснодарском краевом отделении Российского общества оценщиков. Так, с 31 мая по 4 июня 1999г. Краснодарское краевое отделение Российского общества оценщиков провело семинар “Перспективные направления оценочной деятельности. Оценка и смежные отрасли”.

Необходимость проведения семинара возникла в связи с принципиально новыми условиями, в которых развивается оценочная деятельность.

В работе семинара приняли участие профессиональные оценщики, представители органов архитектуры и градостроительства, бюро технической инвентаризации Краснодарского края.

На семинаре были рассмотрены вопросы регистрации прав на

недвижимое имущество и сделок с ним, роль органов архитектуры и градостроительства в совершенствовании процесса перехода прав на недвижимое имущество и сделок с ним в рыночных условиях, государственная регистрация прав на вновь созданное имущество, переуступка прав по инвестиционным договорам, взаимодействие оценщиков с органами исполнительной власти.

На семинаре выступили представители Учреждения юстиции Саратовской регистрационной палаты по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Начальник Учреждения юстиции г-жа О.В.Волкова рассказала об особенностях применения Федерального закона “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним” №122-ФЗ от 21 июля 1997г.

Зам. начальника Учреждения юстиции г-жа Л.П.Тарасова ответила на многочисленные вопросы по практике применения закона, условиях работы, требованиях, предъявляемых к регистраторам прав на недвижимое имущество, взаимодействии с филиалами.

Г-н А.Е.Сазоненков, заместитель председателя Комитета по архитектуре и градостроительству администрации Краснодарского края, подробно осветил право собственности на объект недвижимости, взаимодействие органов архитектуры и мэрии при принятии решения о выделении земельного участка, а также взаимодействие с земельными комитетами. Особо были отмечены место и роль оценщиков при оценке объектов недвижимости на вторичном рынке, осуществлении сделок с недвижимостью.

Г-н А.Е.Сазоненков предложил заключить соглашение о сотрудничестве между ККО РОО и Комитетом по архитектуре и градостроительству администрации Краснодарского края о предоставлении оценщикам необходимой информации.

Участниками семинара был также подробно рассмотрен вопрос оценки финансовой устойчивости предприятий с целью кредитования и смежной документации, а также связь международных и российских стандартов бухгалтерской отчетности.

На семинаре были обсуждены конкретные практические работы и проблемы, связанные с оценочной деятельностью.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УПРАВЛЕНИЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Управление разъясняет, что лицензия Комитета образования Правительства Москвы №007831 со сроком действия с 26.03.97 по 01.03.00, выданная Академии оценки недвижимости, предприя-

тий (бизнеса), машин и оборудования, интеллектуальной собственности и инвестиционных проектов, дает право на образовательную деятельность в области дополнительного образования,

в том числе и дополнительного профессионального к высшему профессиональному образованию.

*Начальник Управления
В.В. Безлепкин*

ВНИМАНИЮ ВЫПУСКНИКОВ АКАДЕМИИ ОЦЕНКИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОЦЕНЩИКОВ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Академия оценки РОО совместно с Международной академией оценки и консалтинга (МАОК) (учредители: Министерство образования Российской Федерации, РОО, Федеральный фонд дополнительного образования) приступают к реализации программы подготовки оценщиков в соответствии с требованиями ФЗ №135 "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Для выпускников Академии оценки программа реализуется в два этапа.

Этап 1. Плановое повышение квалификации слушателей Академии оценки РОО. Плановое повышение квалификации осуществляется Академией оценки РОО. К прохождению планового повышения квалификации допускаются выпускники Академии оценки, курсов РОО, семинаров Всемирного банка.

Плановое повышение квалификации проводится по следующим учебным программам (курсам):

– основы теории и практики оценки недвижимости (100);

– основы теории и практики оценки машин, оборудования и транспортных средств (129);

– основы теории и практики оценки действующего предприятия (бизнеса) (140);

– основы теории и практики оценки нематериальных активов, включая интеллектуальную собственность (130).

Продолжительность каждого из перечисленных курсов — 112 ч.

При условии защиты курсовой работы и сдачи зачета по курсу слушателю выдается свидетельство государственного образца о плановом повышении квалификации Академии оценки.

Стоимость планового повышения квалификации по каждому курсу — 1500 руб.

Этап 2. Успешно прошедшие плановое повышение квалификации зачисляются в Международную академию оценки и консалтинга для прохождения обучения по утвержденной Министерством образования Российской Федерации программе профессиональной

переподготовки оценщиков в соответствии с требованиями ФЗ №135 "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Профессиональная переподготовка проводится МАОК по следующим программам (курсам):

– оценка недвижимости;
– оценка машин, оборудования и транспортных средств;
– оценка действующего предприятия (бизнеса) и ценных бумаг;
– оценка нематериальных активов, включая интеллектуальную собственность.

Продолжительность каждого из перечисленных курсов — 520 ч.

При условии успешной защиты дипломной работы и сдачи зачетов и экзаменов слушателю выдается диплом о профессиональной переподготовке государственного образца.

Стоимость профессиональной переподготовки в МАОК по каждому курсу — 30000 руб.

Для слушателей Академии оценки, прошедших плановое повышение квалификации и име-

ющих свидетельство государственного образца, стоимость профессиональной переподготовки равна 22000 руб.

Стоимость обучения для слушателя, прошедшего обучение по одному курсу и пожелавшего пройти обучение по одному из остальных курсов — 6000 руб.

Для слушателей, получивших высшее экономическое или финансовое образование и имеющих дипломы государственного образца, стоимость обучения определяется в индивидуальном порядке при представлении приложения к диплому.

Предполагаемое начало занятий в МАОК для слушателей, проживающих в Москве и Московской области, — 1 октября 1999г.

Запись слушателей — с 1 августа 1999г. в Академии оценки (т. 124-04-28, 124-04-29, 124-04-22) или в Исполнительной дирекции РОО (т. 267-46-02).

Для слушателей, проживающих в других субъектах Российской Федерации, проведение планового повышения квалификации и профессиональной переподготовки организуются совместно с образовательными учреждениями, расположенными в субъектах Федерации. Графики проведения занятий в субъектах Федерации будут сообщены дополнительно через региональные отделения Российского общества оценщиков до 1 октября 1999г.

Для членов Российского общества оценщиков общая скидка 10%.

Оплата за обучение в МАОК может осуществляться либо единовременно, либо в 2 этапа — 50% при зачислении и 50% перед допуском к дипломной (аттестационной) работе.

Обращаю Ваше внимание, что занятия в МАОК начнутся после утверждения Программы профессиональной переподготовки оценщиков в Министерстве образования Российской Федерации.

*Первый вице-президент РОО,
ректор Академии оценки
Е.И.Нейман*

График планового повышения квалификации в Академии оценки для жителей Москвы и Московской области на июль – сентябрь 1999г.

№	Наименование курса	Дата проведения
1	Основы теории и практики оценки недвижимости	19.07–3.08; 26.07–10.08; 2.08–17.08; 16.08–31.08; 6.09–21.09; 13.09–28.09
2	Основы теории и практики оценки машин, оборудования и транспортных средств	22.07–5.08; 29.07–13.08
3	Основы теории и практики действующего предприятия (бизнеса)	26.07–10.08; 2.08–17.08
4	Основы теории и практики оценки нематериальных активов, включая интеллектуальную собственность	28.07–12.08

.....
Международная академия оценки и консалтинга: Государственная лицензия на дополнительное профессиональное образование **№16-815 от 23 июля 1999г.** выдана Министерством образования РФ. Срок действия лицензии — 5 лет.

ÑÎ ÃËÀØÃÍ ÈÃ Î ÑÎ ÕÐÓÃÍ È×ÃÑÒÃÃ

Российское общество оценщиков и Государственный университет управления 3 августа 1999г. заключили соглашение о совместной организации профессиональной переподготовки специалистов с высшим образованием в Центре

оценки и аксиометрических методов управления (Центр оценки) Университета по очной, заочной и вечерней формам обучения.

Университет будет вести переподготовку специалистов с высшим образованием по специали-

зации “Оценка собственности” в рамках специальности “Финансы и кредит” с выдачей выпускникам после прохождения итоговой государственной аттестации государственных дипломов о профессиональной переподготовке.

Российская Федерация
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

от 02.08.99 №07/833

Президенту
Российского общества оценщиков
г-ну Артеменкову И.Л.

Уважаемый Игорь Львович,
Министерство юстиции и Служба судебных приставов Карачаево-Черкесской республики выражают благодарность оценщикам — членам РОО, работающим под руководством Председателя правления республиканского отделения РОО, доктора бизнес-администрирования Владимира Александровича Смурыгина.

Сотрудничество между нашим ведомством и региональным отделением РОО продолжается уже пять лет, за это время оценщиками подготовлено более 300 отчетов для нужд службы судебных приставов. Оперативность и высокое качество работ, понимание процессов исполнительного производства и четкое следование его требованиям позволило оценщикам стать полноправными и необходимыми участниками судебной исполнительной системы Карачаево-Черкесской республики.

Надеемся, что и в других регионах Российской Федерации члены РОО занимают достойное место на рынке оценки собственности, а руководители региональных отделений РОО отдают столько же сил и энергии для популяризации оценочной деятельности, как и В.А.Смурыгин — руководитель Карачаево-Черкесского республиканского отделения РОО.

С уважением,

Заместитель министра — Главный судебный пристав
Карачаево-Черкесской республики
Х.И.М. Узденов



Трастовая
компания
"АРВАТ"
представляет
вашему
вниманию

НОВУЮ ВЕРСИЮ
ПРОГРАММНОГО ПРОДУКТА

О Ф — П р о ф

Оф-Проф 4.0 позволяет самостоятельно определить восстановительную стоимость зданий и сооружений, машин и оборудования, как единичных позиций, так и неограниченных массивов основных фондов, включая специализированное оборудование, а также оформить отчет в соответствии с требованиями бухгалтерии.

База данных основана на конкретных предложениях, производящих и торгующих организаций. В настоящее время она содержит свыше 30 тысяч позиций оборудования.

Программный продукт Оф-Проф успешно зарекомендовал себя при определении восстановительной стоимости на крупнейших предприятиях России 1996-1999гг. и имеет положительные отзывы многочисленных пользователей.

Дополнительную
информацию можно
получить по телефонам:
(846-2) 33 50 55
32 77 14



СТРАХОВАЯ АКЦИОНЕРНАЯ
КОМПАНИЯ

И Н Ф О Р М С Т Р А Х

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКОВ

Страховая акционерная компания «Информстрах» в соответствии с Правилами страхования гражданской ответственности оценщиков, разработанными совместно с Российским обществом оценщиков, и на основании договора о сотрудничестве с РОО заключает договора страхования гражданской ответственности оценщиков с применением следующих тарифов:

Нѡааѡаау нѡи и а	ѡаѡѡ
и а и а а 100 000 ѡѡа.	1,2 %
100 000 - 300 000 ѡѡа.	1,0 %
300 000 - 500 000 ѡѡа.	0,9 %
500 000 - 1 000 000 ѡѡа.	0,7 %
1 000 000 - 2 000 000 ѡѡа.	0,5 %
а и ѡ а а 2 000 000 ѡѡа.	0,4 %

В зависимости от практического опыта работы и уровня квалификации оценщиков предоставляются дополнительные скидки. Заключить договор страхования можно как в головном офисе компании в Москве, так и в филиалах и представительствах компании в 37 городах Российской Федерации, в том числе через региональные отделения Российского общества оценщиков

Страховая компания «Информстрах»
103030, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 40
тел. 973-52-48, 973-52-49, тел./факс 973-54-07

ЗАО САК «Информстрах» работает на рынке страховых услуг с 1992 г. и имеет постоянную лицензию на страхование гражданской ответственности оценщиков №1359 Д